



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 82-АПГ18-10

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

«21» ноября 2018 года

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Хаменкова В.Б.,
Зинченко И.Н. и Калининой Л.А.

при секретаре

Костереве Д.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании административное дело по апелляционной жалобе Араповой О.Я., Симоновой Г.В. и Улановой Т.М. на решение Курганского областного суда от 6 июля 2018 года, которым отказано в удовлетворении их административного иска об оспаривании пункта 4 статьи 24-1 Закона Курганской области от 30 августа 2013 года № 50 «О правовом регулировании отношений в сфере образования на территории Курганской области».

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зинченко И.Н., возражение против удовлетворения апелляционной жалобы представителя Курганской областной Думы Красиковой Т.А., а также заключение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Засеевой Э.С., Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

29 августа 2013 года постановлением Курганской областной Думы № 379 принят и 30 августа 2013 года губернатором Курганской области подписан Закон Курганской области № 50 «О правовом регулировании отношений в сфере образования на территории Курганской области».

27 июня 2017 года постановлением Курганской областной Думы № 300 принят и 28 июня 2017 года губернатором Курганской области подписан Закон Курганской области от 28 июня 2017 года № 53 «О внесении изменений в Закон Курганской области «О правовом регулировании отношений в сфере образования на территории Курганской области». Данный закон официально опубликован 30 июня 2017 года на официальном интернет-портале правовой информации pravo.gov.ru.

Законом Курганской области от 28 июня 2017 года № 53 Закон Курганской области «О правовом регулировании отношений в сфере образования на территории Курганской области», среди прочего, дополнен статьей 24-1, согласно пункту 4 которой ежемесячная компенсация расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения предоставляется педагогическим работникам, руководителям, заместителям руководителей, руководителям структурных подразделений и их заместителям образовательных организаций, находящихся в ведении Курганской области, и муниципальных образовательных организаций, педагогическим работникам организаций социального обслуживания, находящихся в ведении Курганской области, педагогическим работникам медицинских организаций Курганской области, получавшим социальную поддержку в виде компенсации оплаты общей площади жилых помещений (в коммунальных квартирах – занимаемой жилой площади) и компенсации оплаты отопления и освещения жилого помещения после выхода на пенсию и проживавшим в сельских населенных пунктах, вошедших в административную границу (черту) города Кургана в соответствии с Законом Курганской области от 7 октября 1996 года № 93 «О границах областного центра (города Кургана)» и ставших его микрорайонами, если указанные лица вышли на пенсию до вхождения данных сельских населенных пунктов в административную границу (черту) города Кургана и продолжают проживать в этих микрорайонах города Кургана.

Арапова О.Я., Симонова Г.В. и Уланова Т.М., являясь педагогическими работниками учреждений образования, проживавшими до изменения административных границ населенных пунктов в сельской местности, и в настоящее время пребывающие на пенсии, обратились в Курганский областной суд с административным иском о признании недействующим пункта 4 статьи 24-1 Закона Курганской области «О правовом регулировании отношений в сфере образования на территории Курганской области» (введенного Законом Курганской области от 28 июня 2017 года № 53) в части, распространяющей свое действие на вышедших на пенсию педагогических работников образовательных организаций. Полагали, что оспариваемым законоположением нарушено их право на получение компенсации понесенных коммунальных расходов в полном объеме, гарантии сохранения которого предусмотрены федеральным законодательством.

Решением Курганского областного суда от 6 июля 2018 года в удовлетворении административного иска отказано.

В апелляционной жалобе Арапова О.Я., Симонова Г.В. и Уланова Т.М. просят решение суда отменить и принять по административному делу новое решение об удовлетворении административного иска.

Относительно доводов апелляционной жалобы Курганской областной Думой и прокурором, участвующим в административном деле, представлены письменные возражения.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации оснований для отмены решения суда не установила и считает его правильным.

Отказывая в удовлетворении административного иска, суд первой инстанции обоснованно пришел к выводу о том, что оспариваемое по настоящему административному делу законоположение принято субъектом Российской Федерации в соответствии с его полномочиями с соблюдением требований законодательства к форме нормативного правового акта, порядку принятия и введения его в действие, законодательству, имеющему большую юридическую силу, не противоречит и прав Араповой О.Я., Симоновой Г.В. и Улановой Т.М. не нарушает.

В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся общие вопросы образования, социальная защита и жилищное законодательство (пункты «е», «ж» и «к» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации).

Действовавший до 1 сентября 2017 года Закон Курганской области от 7 сентября 2005 года № 75 «О социальной поддержке лиц, проживающих и работающих в сельской местности и в рабочих поселках (поселках городского типа) на территории Курганской области» устанавливал меры социальной поддержки, в том числе педагогическим работникам образовательных учреждений, находящихся в ведении Курганской области, и муниципальных образовательных учреждений, получавшим меры социальной поддержки после выхода на пенсию и проживавшим в сельских населенных пунктах, вошедших в административную границу (черту) города Кургана в соответствии с Законом Курганской области от 7 октября 1996 года № 93 «О границах областного центра (города Кургана)» и ставших его микрорайонами, если указанные лица вышли на пенсию до вхождения данных сельских населенных пунктов в административную границу (черту) города Кургана и продолжают проживать в этих микрорайонах города Кургана, в виде компенсации расходов на оплату жилого помещения, отопления и освещения жилого помещения в полном объеме, то есть по фактическим затратам.

Проанализировав федеральное законодательство, регулирующее вопросы социальной поддержки педагогических работников, включая и ранее действующее, суд первой инстанции правомерно признал несостоятельным утверждение административных истцов о том, что оспариваемая норма, введенная в действие с 1 сентября 2017 года,

ограничивает меры социальной поддержки педагогических работников установлением размера компенсации в твердой денежной сумме в размере 1200 рублей (с 1 апреля 2018 года – 1440 рублей), что, по их мнению, привело к уменьшению объема соответствующих выплат педагогическим работникам, а также к ухудшению условий предоставления данных мер социальной поддержки.

Вопреки доводам административных истцов оспариваемое правовое регулирование не противоречит части 8 статьи 47 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», исходя из которой, федеральный законодатель, закрепляя право педагогических работников, проживающих и работающих в сельских населенных пунктах, рабочих поселках (поселках городского типа), на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения, одновременно указал, что размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки педагогическим работникам образовательных организаций субъектов Российской Федерации, муниципальных образовательных организаций устанавливаются законодательством субъектов Российской Федерации и обеспечиваются за счет бюджетных ассигнований бюджетов субъектов Российской Федерации.

Доводы апелляционной жалобы, сводящиеся к тому, что установленный новым правовым регулированием организационно-правовой механизм не обеспечивает сохранения ранее достигнутого уровня социальной защиты граждан, позицию суда первой инстанции не опровергают.

До вступления в действие 1 сентября 2013 года Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» также предусматривал право педагогических работников, проживающих и работающих в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения, закрепляя правило, согласно которому размер, условия и порядок возмещения расходов, связанных с предоставлением указанных мер социальной поддержки, педагогическим работникам образовательных учреждений субъектов Российской Федерации, муниципальных образовательных учреждений устанавливаются законодательством субъектов Российской Федерации и обеспечиваются за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации (абзац третий пункта 5 статьи 55 в редакции Федерального закона от 29 декабря 2010 года № 439-ФЗ «О внесении изменений в статьи 52.2 и 55 Закона Российской Федерации «Об образовании», действующей с 11 января 2011 года).

Таким образом, с 11 января 2011 года федеральный законодатель вместо права на бесплатную жилую площадь с отоплением и освещением в сельской местности, рабочих поселках (поселках городского типа), как это было предусмотрено абзацем третьим пункта 5 статьи 55 Закон Российской

Федерации «Об образовании» в редакции Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», установил педагогическим работникам образовательных учреждений субъектов Российской Федерации право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения в устанавливаемом нормативным правовым актом субъектов Российской Федерации размере.

Такое правовое регулирование согласуется с положениями части 1 статьи 160 Жилищного кодекса Российской Федерации о возможности предоставления отдельным категориям граждан в порядке и на условиях, которые установлены федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг за счет средств соответствующих бюджетов.

До 1 января 2005 года (то есть до вступления в силу Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ) федеральное законодательство предусматривало предоставление отдельным категориям граждан льгот и выплат в натуральной форме.

Изменяя с 1 января 2005 года правовое регулирование вопросов предоставления мер социальной поддержки, в части 2 статьи 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ законодатель указал, что при издании органами государственной власти субъектов Российской Федерации в связи с принятием данного закона нормативных правовых актов должно быть соблюдено условие, согласно которому при изменении после 31 декабря 2004 года порядка реализации льгот и выплат, предоставлявшихся отдельным категориям граждан до указанной даты в натуральной форме, совокупный объем финансирования соответствующих льгот и выплат не может быть уменьшен, а условия предоставления ухудшены.

Между тем оспариваемая норма принята во исполнение Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и не связана с изменением формы предоставления мер социальной поддержки (вместо натуральной – денежные выплаты).

Приведенные законоположения свидетельствуют о несостоятельности довода административных истцов о противоречии оспариваемой нормы статье 153 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ.

Ссылка административных истцов на фактическое уменьшение размера компенсации расходов на оплату жилых помещений и коммунальных услуг по сравнению с ранее получаемой ежемесячной денежной выплатой для этих

же целей не свидетельствует о несоответствии оспариваемой нормы имеющему большую силу законодательству.

Таким образом, обжалуемое решение Курганского областного суда является законным и обоснованным, а оснований для его отмены по доводам, содержащимся в апелляционной жалобе Араповой О.Я., Симоновой Г.В. и Улановой Т.М., не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь положениями статьи 309 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

решение Курганского областного суда от 6 июля 2018 года оставить без изменения, апелляционную жалобу Араповой О.Я., Симоновой Г.В. и Улановой Т.М. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи



«ВЕРХО»
Заведующий секретариатом 2 судебного состава
аппарата Судебной коллегии по
административным делам Верховного Суда
Российской Федерации
12» 12 2018.
(Инициалы, фамилия)